

DIFERENCIA EN EL CÁLCULO DEL Kt/V ENTRE DOS MONITORES DE HEMODIÁLISIS

LAURA GIERA VIVES **MARÍA TERESA LADRÓN DE GUEVARA GUIJARRO** **ANA CASTILLO GARROTE**
LAURA MORATE ROSTRA **NORA MARTÍNEZ LUCAS** **MARÍA LUISA LADRÓN DE GUEVARA GUIJARRO**
MARTA CHUST ÁLVAREZ **VERÓNICA NAVARRO MARTÍNEZ** **JORGE VALDES SOTOMAYOR**
CRISTOBAL ONIEVA MARTELL

ASYTER. CUENCA

INTRODUCCIÓN

La dialisancia iónica (DI) es la técnica que usan los monitores de HD para el cálculo del Kt/V durante la sesión de HD. En este estudio nos propusimos comparar la relación entre el Kt/V medido por el método de extracción de muestra sanguínea y calculo del mismo con el programa informático Nefrosoft y el Kt/V por DI en 2 modelos de monitores de dos fabricantes diferentes.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se realizó en el periodo comprendido entre los meses de marzo de 2006 y enero de 2009 midiendo bimensualmente el Kt/V por los diferentes métodos. Se realizó en un Total 58 paciente de ellos 34 Varones y 24 mujeres en los cuales se realizaron 518 pruebas, que fueron realizadas 238 en máquinas 4008 de Fresenius (45,9%) y 280 en AK200 de Gambro (54,1 %)

La edad media de los pacientes fue de $68,26 \pm 15,1$ años, con una estadía media en HD de $37,95 \pm 39,58$ meses. Las sesiones de HD se realizaron en 341 ocasiones con FAV, 45 con catéter y 132 con prótesis de PTFE; el tiempo medio de duración de la sesión fue de $224,37 \pm 19,08$ minutos y al un flujo sanguíneo de $335,16 \pm 40,86$ ml/min los pacientes presentaron una TA media prediálisis de $146/73 \pm 25/15$ mm de Hg y Post HD de $126/67 \pm 23/14$ mm de Hg

RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Método de cálculo del Kt/V	Total N= 518		Gambro N=280			Fresenius N=238		
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	P*	Media	Desv. típ.	P*
Formula monocompartimental de Gotch	1,37	0,19	1,33	0,17	0,025	1,41	0,20	<0,001
Formula monocompartimental de Daugirdas	1,61	0,23	1,56	0,21	<0,001	1,66	0,24	<0,001
Formula bicompartimental de Goych	1,15	0,16	1,12	0,14	0,044	1,19	0,17	<0,001
Formula bicompartimental de Daugirdas	1,37	0,19	1,33	0,18	<0,001	1,41	0,20	<0,001
Dialisancia Iónica	1,29	0,26	1,30	0,24		1,29	0,29	

*Vs Kt/V Dialisancia Iónica

Los Kt/v por DI de ambos monitores presentan una correlación de Pearson altamente significativa ($p < 0,001$) con los resultados obtenidos mediante muestra sanguínea. El aclaramiento marcado por el monitor fue similar ($p=0.9$) siendo de $186,72 \pm 31,09$ ml/min (Fresenius) vs. $191,46 \pm 28,90$ ml/min (Gambro). Se comparo la diferencia del Kt/V por DI con los calculados mediante muestras sanguíneas en ambas máquinas, arrojando los siguientes resultados:

Diferencia entre:	maquina	Media	Desv. típ.	p
Kt/V Monocompartimental formula de Gotch y DI	Fresenius	0,12	0,29	0,05
	Gambro	0,02	0,22	
Kt/V Monocompartimental formula de Daugirdas y DI	Fresenius	0,37	0,29	0,08
	Gambro	0,26	0,23	
Kt/V Bicompartimental formula de Gotch y DI	Fresenius	-0,09	0,28	0,11
	Gambro	-0,18	0,22	
Kt/V Bicompartimental formula de Daugirdas y DI	Fresenius	0,12	0,27	0,13
	Gambro	0,03	0,22	

CONCLUSIONES

Con estos resultados llegamos a la conclusión que en ambas maquinas una infravaloración del Kt/V si se compara con los obtenidos por muestra sanguinas con todas las formulas excepto la bicompartimental de Goch que la DI sobrevalora el Kt/V. Esta diferencia es mas marcada con el monitor de Fresenius llegando a ser mas significativa que con la otro monitor estudiado.

